

2025 年建筑产业工作经费项目绩效评价报告

委托单位名称：六安市建筑产业中心

评价机构名称：六安新桥会计师事务所（普通合伙）

评价报告编号：新桥审字〔2026〕058 号

评价报告时间：2026 年 5 月 11 日

目录

一、项目基本情况.....	1
(一) 项目背景.....	1
(二) 项目实施内容.....	1
(三) 项目绩效目标.....	1
(四) 项目资金投入和使用情况.....	1
二、绩效评价工作开展情况.....	2
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	2
(二) 绩效评价原则与方法.....	2
(三) 评价指标体系.....	3
(四) 绩效评价实施过程.....	3
三、综合评价情况及评价结论.....	4
四、绩效评价指标分析.....	4
(一) 项目决策情况.....	4
(二) 项目过程管理情况.....	5
(三) 项目产出情况.....	6
(四) 项目效益情况.....	6
五、主要经验及做法、存在的问题.....	7
(一) 主要经验及做法.....	7
(二) 存在的问题.....	7
六、有关建议.....	8
七、其他.....	8

2025 年建筑产业工作经费项目绩效评价报告

新桥审字〔2026〕058 号

一、项目基本情况

（一）项目背景

为贯彻落实党的二十大精神，根据《安徽省绿色建筑发展条例》、《安徽省城乡建设领域碳达峰实施方案》等法规政策要求，坚持稳中求进工作总基调，完整、准确、全面贯彻新发展理念，立足新发展阶段、构建新发展格局，推动绿色建筑高质量发展，六安市组织编制了《六安市绿色建筑发展专项规划（2023-2030 年）》，在此背景下，六安市建筑产业中心申请了建筑产业工作经费项目，旨在推动装配式建筑发展和光伏建筑一体化应用，对各类示范项目的建设督导，引导建材企业绿色发展。

（二）项目实施内容

项目主要实施内容为：开展建筑节能、绿色建筑、装配式建筑、新型墙体材料、混凝土搅拌站安全生产及扬尘防治等专项检查并进行宣传与业务培训，推广指导建材企业申报绿色建材产品认证等。

（三）项目绩效目标

项目的绩效目标是通过全面实施绿色建筑标准，推动装配式建筑发展和光伏建筑一体化应用，对各类示范项目的建设督导，引导建材企业绿色发展，开展建筑节能、绿色建筑、装配式建筑、新型墙体材料、混凝土搅拌站安全生产及扬尘防治等专项检查并进行宣传与业务培训，严肃查处违反标准的行为，实现社会认知度的提高，推动城乡建设绿色发展，达到被服务企业满意度百分之九十以上的效果。

（四）项目资金投入和使用情况

2025 年项目资金预算数为 35 万元，实际到位数为 35 万元，实际支出资金为 31.06 万元，预算执行率为 88.74%，项目资金主要用于培训费、

办公费、检查费、会议费等支出。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

以财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）为依据，按照《六安市财政支出绩效财政评价和部门评价操作规程》（财绩〔2021〕62号）的规定，通过绩效评价，掌握财政资金投入和使用情况，分析投入合理性和必要性，评价年初设定绩效目标实现程度，运用评价结果促进项目资金管理和业务管理质量的提升。

2.绩效评价对象和范围

绩效评估的对象及范围：六安市建筑产业中心 2025 年建筑产业工作经费 35 万元实际到位及使用情况。

（二）绩效评价原则与方法

1.评价原则

（1）科学规范原则

严格按照项目支出绩效评价工作规程开展工作，采用定量与定性分析相结合的方法对项目产出、效果和管理进行评价。

（2）绩效相关原则

重点对项目绩效情况进行评价，考察项目产出情况，对项目产出带来的社会效益、生态效益等进行分析和评价，评价结果清晰反映投入和产出绩效之间的紧密对应关系。

（3）依据充分原则

绩效评价所涉及的政策文件，相关资料、信息和数据均来源正式渠道、依据充分。

（4）独立评价原则

评价小组以独立身份开展评价活动，不受任何机构和个人的干预和影

项目绩效评价有关的政策文件及资料。

2.现场评价及资料采集（2026年4月20日至21日）

此次评价，收集评价所需的全部政策、文件、财务等资料，现场抽查财务核算资料，获取评价现场的第一手资料。

3.资料分析及撰写报告（2026年4月22日至24日）

评价小组将按照评价的原理和规范，对采集的资料进行甄别、分析和评分，总结归纳，并提炼结论撰写报告；根据各方反馈意见，对重要事项进行复查，补充评价资料，并修改、完善后定稿。

三、综合评价情况及评价结论

通过现场检查、分析等方式，经评价小组综合评价，总体上来讲，该项目立项充分，内容明确具体，项目资金来源渠道明确，项目实施内容基本上按照预算安排执行，但存在部分指标设置不科学、部分工作未完成、资金使用不规范等情况。项目综合评分为91.3分，等级为“优”，其中决策19分、过程16.3分、产出26分、效益30分。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况（满分20分，得分19分）

1.项目立项情况（满分8分，得分8分）

根据《六安市绿色建筑发展专项规划（2023-2030年）》，项目立项符合国家相关政策，与项目实施单位的职责相符，属于公共财政支出范围，与单位其他项目不重复，且设立程序规范，为单位持续性项目，经过必要的决策程序。依据评分标准得8分。

2.绩效目标情况（满分7分，得分6分）

根据项目绩效目标表，项目设置的绩效目标与项目预算投资金额相匹配，绩效目标也细化分解为具体的绩效指标，指标设置具有可衡量性，且与项目计划数相对应。但部分指标与实际工作内容不具有相关性。如：质量指标“全市预拌砂浆质量合格率”及时效指标“第三方机构对预拌砂浆

项目绩效评价有关的政策文件及资料。

2.现场评价及资料采集（2026年4月20日至21日）

此次评价，收集评价所需的全部政策、文件、财务等资料，现场抽查财务核算资料，获取评价现场的第一手资料。

3.资料分析及撰写报告（2026年4月22日至24日）

评价小组将按照评价的原理和规范，对采集的资料进行甄别、分析和评分，总结归纳，并提炼结论撰写报告；根据各方反馈意见，对重要事项进行复查，补充评价资料，并修改、完善后定稿。

三、综合评价情况及评价结论

通过现场检查、分析等方式，经评价小组综合评价，总体上来讲，该项目立项充分，内容明确具体，项目资金来源渠道明确，项目实施内容基本上按照预算安排执行，但存在部分指标设置不科学、部分工作未完成、资金使用不规范等情况。项目综合评分为91.3分，等级为“优”，其中决策19分、过程16.3分、产出26分、效益30分。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况（满分20分，得分19分）

1.项目立项情况（满分8分，得分8分）

根据《六安市绿色建筑发展专项规划（2023-2030年）》，项目立项符合国家相关政策，与项目实施单位的部门职责相符，属于公共财政支出范围，与部门其他项目不重复，且设立程序规范，为部门持续性项目，经过必要的决策程序。依据评分标准得8分。

2.绩效目标情况（满分7分，得分6分）

根据项目绩效目标表，项目设置的绩效目标与项目预算投资金额相匹配，绩效目标也细化分解为具体的绩效指标，指标设置具有可衡量性，且与项目计划数相对应。但部分指标与实际工作内容不具有相关性。如：质量指标“全市预拌砂浆质量合格率”及时效指标“第三方机构对预拌砂浆

检测时长”，上述两项工作由质量技术监督部门开展，指标与实际工作内容不符。依据评分标准扣 1 分。

3.资金投入情况（满分 5 分，得分 5 分）

根据六安市建筑产业中心年初预算批复，该项目预算资金为 35 万元，预算编制集体论证，测算依据充分，资金分配合理，预算金额与工作实际相匹配。依据评分标准得 5 分。

（二）项目过程管理情况（满分 20 分，得分 16.3 分）

1.资金管理情况（满分 10 分，得分 6.3 分）

①资金到位率（满分 2 分，得分 2 分）

根据项目的财务资料，该项目预算资金为 35 万元，实际到位资金 35 万元，资金到位率 100%。依据评分标准得 2 分。

②预算执行率（满分 4 分，得分 1.8 分）

项目实际到位资金 35 万元，实际支出资金 31.06 万元，预算执行率 88.74%。依据评分标准扣 2.2 分。

③资金使用合规性（满分 4 分，得分 2.5 分）

项目资金使用合法合规，符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金拨付审批程序和手续完整，未发现资金截留、虚列支出等情况，但部分支出不符合预算规定的用途，如：2025 年 1 月 1#凭证及 9 月 1#凭证付在编人员奖励性绩效 0.78 万元、0.97 万元；10 月 14#凭证购置会议室设备支出 1.06 万元；12 月 15#凭证购置饮水机支出 0.55 万元，上述支出不符合预算规定的用途。依据评分标准扣 1.5 分。

2.组织管理情况（满分 10 分，得分 10 分）

①管理制度健全性（满分 4 分，得分 4 分）

项目实施单位制定了财务管理制度和业务相关实施方案，相关制度合法、合规、完整。依据评分标准得 4 分。

②制度执行有效性（满分 6 分，得分 6 分）

项目的实施能严格按照相关法律法规、制度的要求执行，项目实施资料保存较齐全，归档及时。项目实施的人员、场地等条件落实到位。依据评分标准得 6 分。

（三）项目产出情况（满分 30 分，得分 26 分）

1.实际完成率（满分 18 分，得分 14 分）

根据项目资料，绿色建筑开工、竣工占比实现“双百”目标，装配式建筑开工、竣工占比、预拌砂浆产量、开展日常督查检查、安置退役士兵等主要工作均已完成。但“新型墙体材料产量”年初设置的指标值为 13.5 亿块标砖，实际完成 9.48 块；“建材企业申报绿色建材产品认证数”年初设置的指标值为 2 家，实际完成 1 家。依据评分标准扣 4 分。

2.质量达标率（满分 4 分，得分 4 分）

经抽查业务档案，绿色建筑建设工程验收评估结果合格，建筑节能与绿色建筑专项检查对发现的问题及时整改。项目总体质量达标率达到 90% 以上。依据评分标准得 4 分。

3.完成及时率（满分 4 分，得分 4 分）

根据项目资料，该项目各项工作在计划时间内完成，项目完成及时。依据评分标准得 4 分。

4.成本节约率（满分 4 分，得分 4 分）

该项目预算成本为 35 万元，实际支付金额为 31.06 万元。成本节约率为 11.26%。依据评分标准得 4 分。

（四）项目效益情况（满分 30 分，得 30 分）

1.实施效益（满分 20 分，得分 20 分）

①社会效益（满分 10 分，得分 10 分）

通过项目实施，推动装配式建筑发展和光伏建筑一体化应用，总体上达到预期效益。2025 年 11 月安徽代表队荣获三项“第三届长三角区域安

徽建工杯装配式建筑职业技能竞赛”团体赛第一名等荣誉。依据评分标准得 10 分。

②生态效益（满分 10 分，得分 10 分）

通过项目的实施，提高搅拌站扬尘治理效率，对提高全市空气质量有重要影响。依据评分标准得 10 分。

2.满意度（满分 10 分，得分 10 分）

通过问卷调查的方式，随机回访 48 名项目服务对象，受访对象对建筑产业中心的工作满意度为 90.58%。依据评分标准得 10 分。

五、主要经验及做法、存在的问题

（一）主要经验及做法

评价小组对 2025 年建筑产业工作经费项目开展绩效评价工作。此次评价，评价小组成员现场查看了相关资料，项目实施主要经验及做法如下：

1.优化散装墙改管理。组织召开全市预拌混凝土砂浆生产企业安全生产、全市专用车辆驾驶人员等培训会，推动行业健康发展。2025 年完成 4 家墙材企业的新墙材产品确认换发证初审，开展新墙材产品质量抽检。做好预拌砂浆企业备案工作。

2.兼顾安全生产与环保监管。开展全市在建建筑项目“禁粘禁现”专项检查，开展日常安全检查指导工作及危化品再排查再整治工作，对 17 家预拌混凝土企业进行专项检查，发现相关问题 119 个，共整改问题企业 6 家，完成整改问题 39 个。开展扬尘整治工作，落实扬尘防治措施，排查风险隐患问题，完成 3 家新办资质的预拌混凝土企业现场指导工作。开展中央、省级环保件“回头看”。

（二）存在的问题

1.部分指标设置不够科学合理。如：质量指标“全市预拌砂浆质量合格率”及时效指标“第三方机构对预拌砂浆检测时长”，上述两项工作由质量技术监督部门开展，指标与实际工作内容不符。

2.部分支出不符合预算规定的用途。如：2025 年 1 月 1#凭证及 9 月 1#凭证付在编人员奖励性绩效 0.78 万元、0.97 万元；10 月 14#凭证购置会议室设备支出 1.06 万元；12 月 15#凭证购置饮水机支出 0.55 万元，上述支出不符合预算规定的用途。

六、有关建议

（一）合理设置绩效指标。建议将不是由建筑产业中心开展的工作对应的指标删除。

（二）进一步提高预算编制的科学性、合理性。在预算执行过程中要严格按照预算安排支出，项目资金的使用过程中要做到专款专用

七、其他

附件：2025 年建筑产业工作经费项目绩效评价评分表

六安新桥会计师事务所（普通合伙）



中国·六安

中国注册会计师：



中国注册会计师：



2026 年 5 月 11 日